

沈阳工程学院毕业设计（论文）质量标准

一级指标	二级指标	质量标准
1 选题 (10 分)	题目内容及性质	符合专业培养目标的要求，体现运用所学知识和综合训练的基本要求，并具有一定的先进性、应用性，题目来自生产实际或社会应用，实际题目数量应超过 50%。
	题目难度及份量	题目的难易程度适当，既保证达到综合训练的要求，又体现因材施教的原则，学生每人一题，题目不雷同。对于较大的课题，可以设置子课题，明确子课题所承担的任务。最后提交的毕业设计论文字数达到 2 万字（文科）/1.5 万字（工科），工科学生需提供相应的设计成果。
	选题前后材料准备	学生选题前，教师提供经审核过的备选题目一览表，题目论证书，并对学生讲解；学生选题后教师下达任务书，任务书中明确具体的任务要求。
2 开题 (10 分)	开题准备	开题应在选题后 2 周内完成。学生在认真开展调查研究、充分理解课题的基础上，向指导教师提交开题报告；开题报告书写规范，体现课题完成的基本思路。
	开题完成情况	开题报告经指导教师审核通过后，学生进行公开的开题答辩，参与答辩的教师不少于 2 人；答辩后指导教师签署意见；学生通过开题检查后方可正式开始毕业设计（论文）工作。
3 指导 (10 分)	指导教师	指导教师应由具有教学经验丰富、有一定学术水平、有较宽的专业知识面、具有中级以上专业技术职称的教师担任；每位指导教师指导学生的人数一般不超过 10 人。
	指导过程	指导教师认真负责，治学严谨，掌握学生的课题进度和出勤情况，每天平均对每位学生的指导不少于 2 小时，并有工作记录，按照要求进行阶段性检查。

一级指标	二级指标	质量标准
4 成果质量 (20 分)	文题相符	成果内容符合选题和任务书的要求，并按时完成。
	论文查重率	论文经过系统性测试，查重率 $\leq 15\%$ 视为通过检测，并推荐参加学校本科生优秀毕业论文评选； $15\% < \text{查重率} \leq 30\%$ 视为通过检测，学生可申请答辩；查重率 $> 30\%$ 视为未通过检测，不允许参加毕业答辩。
	论文撰写	思路清晰，结构合理，撰写规范，文字通顺，图表清晰；成果可信度高，论据论证材料充分。
	成果价值	成果质量高，具有一定的理论或实际价值。
	成果资料	提供一套完整的合格的任务书、论文、中英文翻译资料、成果资料、教师审阅表、成绩表。
5 评阅与答辩 (10 分)	答辩前提	答辩开始日 1 周前，学生提交毕业设计（论文）全部成果，按规定装订成册，提交给指导教师和评阅教师审阅。
	评阅	审阅教师（含指导教师）须两人以上，且具有中级以上职称；有严格的审阅程序和标准，审阅认真，评语准确、客观；评分严格、公正；审阅成绩合格方可参与答辩。
	答辩	答辩工作进程组织有序；每组答辩教师 3 人以上；答辩问题在 6 个以上；答辩评分严格、公正、准确。
6 学生能力 (20 分)	解决实际复杂问题能力	基础知识、基础理论扎实，知识综合运用能力强；具备工程伦理的意识和价值，团队协作及沟通能力强，项目管理能力强；体现应用型人才的特色。
	设计研究能力	有较好的设计方案和综合分析能力，达到任务书要求；方案设计科学、合理、有创新；论文观点明确、科学、有独到见解。
	文献检索及外语能力	结合课题任务认真查阅专业文献，外文文献不少于 2 篇；提交一份不少于 8000 字的专业翻译文献，且翻译准确。
	计算机应用能力	能恰当地应用计算机进行资料收集、数据处理、绘图、撰写设计说明书及论文，且效果明显。

一级指标	二级指标	质量标准
7 管理与监控 (10 分)	组织机构	有合适的专业答辩委员会和答辩小组，工作安排有序，进度检查有记录，任务完成有小结。
	管理制度	有完善的毕业设计（论文）工作规定的实施细则及相应完善的管理文件。
	条件保障	资料室、实验室为学生全面开放，为学生调研、查阅资料、专业实践创造条件。
	分析总结	分析总结科学、合理；对存在的问题分析透彻、准确；提出的改进措施科学、有效。
	资料归档	管理材料齐全、完整、规范、汇编成册，分类归档；毕业设计（论文）按规定分类归档。
8 成绩评定 (10 分)	成绩构成	原则上由三部分构成，指导教师审阅成绩占 40%，评阅教师审阅成绩占 30%，答辩小组成绩占 30%。如果增加项目, 根据专业特点可重新分配权重比例。
	成绩等级	成绩评定采用优秀、良好、中等、及格和不及格五级计分制，其中优秀比例不超过 15%，及格和不及格的比例控制在 15%左右。